

Verbale della Commissione Giudicatrice preposta alla valutazione delle offerte presentate dalle Ditte partecipanti alla procedura aperta per il servizio di assistenza e consulenza anestesiologicala presso l'ASL AL da processare sulla piattaforma Aria Sintel – MESI 12

NUMERO GARA A.N.A.C.: 9368790

Gara ARIA Sintel ID n. 176148476

L'anno 2023, addì **14** del mese di Dicembre, alle ore **10.30** circa, si è riunita in seduta riservata presso gli uffici della S.C. ELAP, la Commissione Giudicatrice preposta all'esame della documentazione tecnica presentata dalle Ditte partecipanti alla procedura di gara in oggetto e composta dalle seguenti persone:

Presidente

- Dott.ssa Ermelinda Martuscelli - Direttore Dipartimento Strutturale Emergenza Urgenza ASL AL
Designato con nota prot. n. 120480 del 07.12.2023.

Componenti

- Dott. Francesco Lemut - Direttore S.C. Anestesia e Rianimazione PP.OO. Casale M.to e Acqui T.
Designato con nota prot. n. 120480 del 07.12.2023.
- Dott. Luigi Raimondi - Dirigente Medico DSPO Novi Ligure
Designato con nota prot. n. 122646 del 13.12.2023

E' presente alla seduta la Dott.ssa Claudia Merlo della S.C. Economato – Logistica Approvvigionamenti – Patrimoniale con funzioni esclusivamente di segreteria.

I componenti della Commissione Giudicatrice hanno dichiarato, nel corso della prima seduta e all'inizio delle operazioni, di accettare l'incarico conferito con determinazione n. 1569 del 13.12.2023, nonché l'inesistenza delle cause di incompatibilità di cui all'art. 93 commi 5 del Decreto Legislativo n. 31.03.2023 n. 36 e di astensione previste dall'art. 51 del Codice Procedura Civile.

Preliminarmente, la Commissione prende conoscenza di tutti gli atti relativi alla procedura aperta accertando in particolare quanto segue:

Entro il termine di scadenza fissato in data 06.12.2023 ore 12:00 sono pervenute le seguenti offerte:



1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo P.O. (riveste carattere preferenziale, ai fini della valutazione, l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) e valutazione della adeguatezza per consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio, senza interruzioni	<u> Criterio Discrezionale: 30 punti all'offerta con le migliori caratteristiche. Alle altre offerte punteggi inferiori.</u>	D	30
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO			
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	<u> Criterio Discrezionale: 10 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori</u>	D	10
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	<u> Criterio Discrezionale: 8 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori</u>	D	8
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	<u> Criterio Discrezionale: 2 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori</u>	D	2
3	FIGURE DI COORDINAMENTO			
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	<u> Criterio Discrezionale: 2 punti all'offerta con le migliori caratteristiche tecniche. Alle altre offerte punteggi inferiori</u>	D	2
	TOTALE			80

Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i **"Punteggi Discrezionali"**, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice sulla base della seguente scala di giudizi:

GIUDIZIO	COEFFICIENTE
ECCELLENTE	1,00
OTTIMO	0,90
BUONO	0,80
DISCRETO	0,70
SUFFICIENTE	0,60
MEDIOCRE	0,50
INSUFFICIENTE	0,40
GRAVEMENTE INSUFFICIENTE	0,30
SCARSO	0,20
ESTREMAMENTE CARENTE	0,10
NON VALUTABILE	0,00

Nel caso di unanimità di giudizi da parte della Commissione, la valutazione finale verrà espressa in forma congiunta con un unico giudizio sintetico, mentre in caso contrario, come prescritto dal Bando Tipo n. 1/2017 adottato dall'A.N.A.C. – paragrafo 18.2, verrà espressa mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente da ciascun commissario.

Per ciascun sottocriterio l'attribuzione del punteggio afferente il parametro "QUALITÀ" verrà calcolato moltiplicando il coefficiente definitivo così determinato per ciascuna Ditta per il punteggio massimo di punti ad esso attribuito.

Saranno ammesse alla prosecuzione della gara solamente le Ditte che avranno ottenuto, in sede di valutazione qualitativa, un punteggio pari o superiore a **45** punti ricavato dalla sommatoria dei punteggi. Successivamente, i punteggi complessivamente attribuiti saranno riparametrati come segue: alla ditta che avrà ottenuto il punteggio massimo relativamente al punteggio afferente il parametro "Qualità" saranno in ogni caso attribuiti **80** punti mentre alle altre Ditte saranno assegnati punteggi proporzionali. La riparametrazione dei punteggi non sarà effettuata nei confronti delle ditte alle quali è stato attribuito un punteggio **inferiore a 45 punti**, ritenuto quale **livello minimo di sufficienza**.

Tutto ciò premesso, la Commissione Giudicatrice, acquisisce la documentazione tecnica messa a disposizione dalla S.C. ELAP, inizia l'esame della stessa e al termine decide di attribuire unanimemente i seguenti coefficienti di giudizio tecnico afferenti per il parametro "Qualità" in esame:



4

LOTTO 1 – ACQUI TERME

SOTTOCRITERI			MAX PUNTI	GABBIANO 2.0
1	RISORSE UMANE			
1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	D	20	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 18
1.2	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare possesso di brevetti professionalizzanti e/o corsi formativi (es. 118) (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	D	8	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 7,20
1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo P.O. (riveste carattere preferenziale, ai fini della valutazione, l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) e valutazione della adeguatezza per consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio, senza interruzioni	D	30	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 27
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO			
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	D	10	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 9
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	D	8	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 6,40

2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	D	2	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 1,80
3	FIGURE DI COORDINAMENTO			
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	D	2	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60
	TOTALE		80	71
	TOTALE RIPARAMETRATO			<u>80</u>

NOTE:

Sottocriterio 1.1:

Gabbiano 2.0: ottima la qualità media e la competenza documentata dei CV dei professionisti presentati.

Sottocriterio 1.2:

Gabbiano 2.0: ottimo la quantità e la qualità della formazione per ambito di disciplina.

Sottocriterio 1.3:

Gabbiano 2.0: ottima la consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio e degli strumenti proposti per il contenimento del turn over.

Sottocriterio 2.1:

Gabbiano 2.0: Ottime le modalità di selezione e di inserimento dei professionisti nel servizio.

Sottocriterio 2.2:

Gabbiano 2.0: diffusamente descritte le modalità di rilevazione presenze e la gestione delle sostituzioni.

Sottocriterio 2.3:

Gabbiano 2.0: dettagliatamente descritto il sistema di valutazione interna per la valutazione della qualità del servizio erogato.

Sottocriterio 3.1:

Gabbiano 2.0: buona la qualità della formazione e delle competenze del Referente unico del servizio ed anche le modalità di comunicazione.

LOTTO 2 – CASALE M.TO

	SOTTOCRITERI		MAX PUNTI	GABBIANO 2.0
1	RISORSE UMANE			
1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	D	20	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 18
1.2	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare possesso di brevetti professionalizzanti e/o corsi formativi (es. 118) (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	D	8	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 7,20
1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo P.O. (riveste carattere preferenziale, ai fini della valutazione, l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) e valutazione della adeguatezza per consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio, senza interruzioni	D	30	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 27
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO			
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	D	10	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 9
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	D	8	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 6,40
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	D	2	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 1,80
3	FIGURE DI COORDINAMENTO			

3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	D	2	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60
	TOTALE		80	71
	TOTALE RIPARAMETRATO			<u>80</u>

NOTE:

Sottocriterio 1.1:

Gabbiano 2.0: ottima la qualità media e la competenza documentata dei CV dei professionisti presentati.

Sottocriterio 1.2:

Gabbiano 2.0: ottimo la quantità e la qualità della formazione per ambito di disciplina.

Sottocriterio 1.3:

Gabbiano 2.0: ottima la consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio e degli strumenti proposti per il contenimento del turn over.

Sottocriterio 2.1:

Gabbiano 2.0: Ottime le modalità di selezione e di inserimento dei professionisti nel servizio.

Sottocriterio 2.2:

Gabbiano 2.0: diffusamente descritte le modalità di rilevazione presenze e la gestione delle sostituzioni.

Sottocriterio 2.3:

Gabbiano 2.0: dettagliatamente descritto il sistema di valutazione interna per la valutazione della qualità del servizio erogato.

Sottocriterio 3.1:

Gabbiano 2.0: buona la qualità della formazione e delle competenze del Referente unico del servizio ed anche le modalità di comunicazione.

LOTTO 3 – NOVI LIGURE

	SOTTOCRITERI		MAX PUNTI	GABBIANO 2.0	GAP MED
1	RISORSE UMANE				

1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	D	20	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 18	Giudizio = 0,70 Coefficiente = Dicreto Punti = 14
1.2	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare possesso di brevetti professionalizzanti e/o corsi formativi (es. 118) (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	D	8	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 7,20	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 6,40
1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo P.O. (riveste carattere preferenziale, ai fini della valutazione, l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) e valutazione della adeguatezza per consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio, senza interruzioni	D	30	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 27	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punti = 15
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO				
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	D	10	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 9	Giudizio = Sufficiente Coefficiente = 0,60 Punti = 6

2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	D	8	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 6,40	Giudizio = Sufficiente Coefficiente = 0,60 Punti = 4,80
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	D	2	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 1,80	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60
3	FIGURE DI COORDINAMENTO				
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	D	2	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60
	TOTALE		80	71	49,40
	TOTALE RIPARAMETRATO			80	55,66

NOTE:

Sottocriterio 1.1:

Gabbiano 2.0: ottima la qualità media e la competenza documentata dei CV dei professionisti presentati.

Gap Med: discreta la qualità in relazione alla media dei CV presentati, in qualche caso, risulta scarsa la documentata esperienza.

Sottocriterio 1.2:

Gabbiano 2.0: ottimo la quantità e la qualità della formazione per ambito di disciplina.

Gap Med: buona la quantità e la qualità della formazione per ambito di disciplina.

Sottocriterio 1.3:

Gabbiano 2.0: ottima la consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio e degli strumenti proposti per il contenimento del turn over.

Gap Med: mediocre la consistenza numerica dei professionisti individuati che si riflette anche sui modelli di turnistica presentata. Risulta scarsa la descrizione degli strumenti per il contenimento del turn over.

Sottocriterio 2.1:

Gabbiano 2.0: Ottime le modalità di selezione e di inserimento dei professionisti nel servizio.

Gap Med: Sufficienti in relazione alla richieste del capitolato di gara e sinteticamente descritte le modalità di selezione e inserimento dei professionisti.

Sottocriterio 2.2:

Gabbiano 2.0: diffusamente descritte le modalità di rilevazione presenze e la gestione delle sostituzioni.

Gap Med: sufficiente la descrizione del sistema di rilevazione presenze che si esplica con la sola proposta di installazione della timbratrice nei tempi richiesti dal capitolato speciale di gara. Sono descritte solo sinteticamente le modalità di sostituzione dei professionisti.

Sottocriterio 2.3:

Gabbiano 2.0: dettagliatamente descritto il sistema di valutazione interna per la valutazione della qualità del servizio erogato.

Gap Med: sinteticamente descritte le modalità di valutazione della qualità del servizio erogato dai professionisti individuati.

Sottocriterio 3.1:

Gabbiano 2.0: buona la qualità della formazione e delle competenze del Referente unico del servizio ed anche le modalità di comunicazione.

Gap Med: buona la qualità della formazione e delle competenze del Referente unico del servizio ed anche le modalità di comunicazione.

LOTTO 4 – TORTONA

SOTTOCRITERI			MAX PUNTI	GABBIANO 2.0	GAP MED
1	RISORSE UMANE				
1.1	CV, qualifiche professionali e particolari documentate competenze del personale	D	20	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 18	Giudizio = 0,70 Coefficiente = Dicreto Punti = 14
1.2	Specificazione degli ECM nella disciplina pertinente e di ogni altro aspetto formativo di possibile valutazione professionale, in particolare possesso di brevetti professionalizzanti e/o corsi formativi (es. 118) (verranno valutati i crediti formativi superiori al minimo richiesto)	D	8	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 7,20	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 6,40

1.3	Strumenti per il contenimento del turn-over e modalità per garantire la stabilità dei rapporti di lavoro e la continuità dell'equipe impiegata all'interno del singolo P.O. (riveste carattere preferenziale, ai fini della valutazione, l'indicazione di un pool stabile di professionisti per ogni lotto di partecipazione) e valutazione della adeguatezza per consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio, senza interruzioni	D	30	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 27	Giudizio = Mediocre Coefficiente = 0,50 Punti = 15
2	MODALITÀ OPERATIVE PER LA GESTIONE DEL SERVIZIO				
2.1	Modalità di selezione professionisti e inserimento operatori (valutazione requisiti e periodo di affiancamento per acquisizione procedure aziendali, modalità di implementazione della formazione)	D	10	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 9	Giudizio = Sufficiente Coefficiente = 0,60 Punti = 6
2.2	Sistema di rilevazione presenze e gestione assenze e sostituzioni	D	8	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 6,40	Giudizio = Sufficiente Coefficiente = 0,60 Punti = 4,80
2.3	Descrizione del sistema di valutazione interno per la verifica della qualità del servizio erogato dai professionisti impiegati	D	2	Giudizio = Ottimo Coefficiente = 0,90 Punti = 1,80	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60
3	FIGURE DI COORDINAMENTO				
3.1	Referente unico del Servizio, curriculum, competenze e modalità di comunicazione	D	2	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60	Giudizio = Buono Coefficiente = 0,80 Punti = 1,60

	TOTALE		80	71	49,40
	TOTALE RIPARAMETRATO			80	55,66

NOTE:

Sottocriterio 1.1:

Gabbiano 2.0: ottima la qualità media e la competenza documentata dei CV dei professionisti presentati.

Gap Med: discreta la qualità in relazione alla media dei CV presentati, in qualche caso, risulta scarsa la documentata esperienza.

Sottocriterio 1.2:

Gabbiano 2.0: ottimo la quantità e la qualità della formazione per ambito di disciplina.

Gap Med: buona la quantità e la qualità della formazione per ambito di disciplina.

Sottocriterio 1.3:

Gabbiano 2.0: ottima la consistenza numerica dei professionisti individuati per la copertura completa del servizio e degli strumenti proposti per il contenimento del turn over.

Gap Med: mediocre la consistenza numerica dei professionisti individuati che si riflette anche sui modelli di turnistica presentata. Risulta scarsa la descrizione degli strumenti per il contenimento del turn over.

Sottocriterio 2.1:

Gabbiano 2.0: Ottime le modalità di selezione e di inserimento dei professionisti nel servizio.

Gap Med: Sufficienti in relazione alle richieste del capitolato di gara e sinteticamente descritte le modalità di selezione e inserimento dei professionisti.

Sottocriterio 2.2:

Gabbiano 2.0: diffusamente descritte le modalità di rilevazione presenze e la gestione delle sostituzioni.

Gap Med: sufficiente la descrizione del sistema di rilevazione presenze che si esplica con la sola proposta di installazione della timbratrice nei tempi richiesti dal capitolato speciale di gara. Sono descritte solo sinteticamente le modalità di sostituzione dei professionisti.

Sottocriterio 2.3:

Gabbiano 2.0: dettagliatamente descritto il sistema di valutazione interna per la valutazione della qualità del servizio erogato.

Gap Med: ben descritte le modalità di valutazione della qualità del servizio erogato dai professionisti individuati.

Sottocriterio 3.1:

Gabbiano 2.0: buona la qualità della formazione e delle competenze del Referente unico del servizio ed anche le modalità di comunicazione.

Gap Med: buona la qualità della formazione e delle competenze del Referente unico del servizio ed anche le modalità di comunicazione.

* * * *

La Commissione Giudicatrice termina i propri lavori alle ore 13.30 circa del 14.12.2023, redigendo il presente verbale che, composto da n. 14 facciate compreso l'allegato e le sottoscrizioni, viene successivamente letto e così approvato e sottoscritto dai componenti della Commissione Giudicatrice.

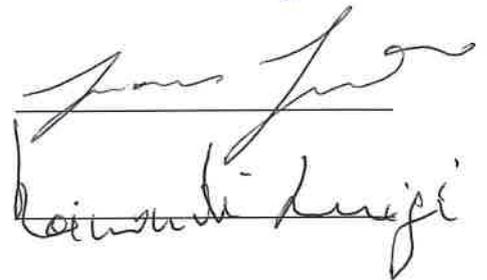
Il Presidente

Dott.ssa Ermelinda Martuscelli



Componenti

Dott. Francesco Lemut



Dott. Luigi Raimondi